



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Stalna služba u Delnicama  
Tina Ujevića 1  
51300 Delnice

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici Ivani Bolf Briški, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: BOŽIDAR ANDRIĆ, DEDIN 1 C, 51300 DEDIN, OIB: 34306360721, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem odredbi čl. 75.st.1.toč.1 i čl. 79. m u svezi s čl. 2. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP-a), 23. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: BOŽIDAR ANDRIĆ, DEDIN 1 C, 51300 DEDIN, OIB: 34306360721.

### Obrazloženje

1.Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je 8. kolovoza 2022. prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: BOŽIDAR ANDRIĆ, DEDIN 1 C, 51300 DEDIN, OIB: 34306360721 (dalje u tekstu: potrošač).

2.Sud utvrđuje da potrošač nije izjavio u roku 15 dana od dostave poziva za očitovanje da je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača niti je dostavio popis svoje imovine pa da prema odredbi čl. 79. c. st. 2. ZSP-a postoji presumpcija da je suglasan da se provede isti postupak ali ne postoji presumpcija iz stavka 3. istog članka u smislu da bi izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, pa da bi se iz tog razloga smatrao nepoštenim potrošačem.

3.Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

4.Odredbom čl. 79. m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim slučajevima se obustavlja postupak stečaja potrošača. Istim člankom je propisano da se obustavlja, između ostalog, ako se utvrdi da je prema odredbama ZSP-a potrošač nepošten.

5.Detaljnom provjerom elektroničkog spisa za potrošača Božidara Andrića, konkretno uvidom u presudu Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Kmp-1/2018 od 12. siječnja 2018., a pravomoćnu dana 6. veljače 2018. proizlazi da je potrošač Božidar Andrić pravomoćnom presudom oglašen krivim za kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenjem isprave i to počinjeno glede javne isprave iz čl. 278. st. 1. i 3 Kaznenog zakona/11. Sud je uvid u navedenu presudu Kmp-1/2018 od 12. siječnja 2018. izvršio putem od strane FINA-e dostavljenu presudu kao priloga uz Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje od 17. svibnja 2023. (list 15-22 spisa).

6.Odredbom čl. 75. st. 1. toč.1. ZSP-a propisano je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

7.Ovaj je sud vanjskom provjerom odnosno uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje dostavljenog od strane FINA-e dana 17. svibnja 2023. utvrdio da je predmetni potrošač pravomoćno kažnjavan za kazneno djelo krivotvorenja javne isprave, a što prema stajalištu ovog suda, utječe na ocjenu poštenja potrošača, budući da se prema odredbi čl. 75.st.1.toč.1. ZSP-a smatra da je potrošač nepošten ukoliko je pravomoćno osuđen između ostalog zbog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, koja je pretpostavka u ovom slučaju ispunjena. Naime, konkretna težina predmetnog kaznenog djela kojeg je počinio okrivljenik Božidar Andrić, ovdje potrošač, utoliko je veća obzirom na značenje zaštitnog objekta i na zapriječenu kaznu za predmetno kazneno djelo imajući posebice u vidu činjenicu da je okrivljenik lažnu ispravu i uporabio kao pravu, a djelo je počinjeno glede javne isprave pa je tim više i djelo teže, uzimajući u obzir da javnu ispravu izdaje nadležno tijelo državne vlasti u propisanoj formi, dok korištenje i uporaba lažne javne isprave odaje nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju javnih obaveza i dužnosti.

8.Slijedom navedenog, obzirom na utvrđenje da je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, to je prema ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno i pozivom na odredbe čl. 75.st.1.toč.1 i čl. 79. m u svezi s čl. 2. st. 1. i 2. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Delnice, 23. svibnja 2023.

Viša sudska savjetnica  
Ivana Bolf Briški

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. FINA-i, i po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30859-3f1a9**

Kontrolni broj: **01dfd-eb328-18be2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivana Bolf Briški, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.